

Protokół nr LI/22

z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 29 grudnia 2022 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2022 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walezyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
2. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
3. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
4. Anna Ogórek – Dyrektor PCPR w Staszowie
5. Magdalena Fila – Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
6. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
7. Jerzy Bernyś – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
8. Mirosław Bernyś – Dyrektor ZDP w Staszowie
9. Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie
10. Narcyz Łakomiec – PINB w Staszowie

11. Jerzy Jabczuga – Dyrektor Zespołu Szkół w Staszowie
12. Jan Ungeheuer – Dyrektor ZSE w Staszowie
13. Łukasz Bartłomiejczuk – Dyrektor LO w Staszowie
14. Rafał Gajewicz - Komendant
15. Jarosław Bober – KPP Staszów
16. Jacek Śmistek – KPP Staszów
17. Benedykt Kozieł – Dyrektor PUP w Staszowie
18. Andrzej Walczowski – Dyrektor PCS w Staszowie

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Pan Przewodniczący poinformował, że w bieżącym miesiącu mija rocznica śmierci wieloletniego radnego Rady Powiatu w Staszowie, długoletniego samorządowca, Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec Janusza Gila i bardzo proszę Szanowni Państwo uczcijmy pamięć Pana Burmistrza, Pana radnego minutą ciszy.

Ad. 1

Obrady LI Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad. 2

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 18 radnych, 1 radny jest nieobecny, w związku z czym Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Radny Janusz Bąk opuścił salę obrad o godz. 9⁰⁵

Ad.3

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 – projekt 58/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok – projekt 59/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/16/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli

- zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski – projekt 63/22.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2023 rok – projekt 64/22.
 8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok - projekt 70/22.
 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 72/22.
 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 71/22.
 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
 12. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
 13. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Starosta w imieniu zarządu złożył wniosek, aby do porządku obrad w punkcie 11 wprowadzić podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2023 roku za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. To jest projekt 73/22. Jak również w punkcie 12 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały Rady Powiatu numer L/61/22 z 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego w 2023 roku. Projekt 74/22. Uzasadnieniem wprowadzenia tych projektów jest, że w ostatnim czasie i w dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu procedował nad tymi projektami.

Głosowano w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (2)

Janusz Bąk, Stanisław Walczyk

Ad.4

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 – projekt 58/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027.

Radny Janusz Bąk powrócił na salę obrad o godz. 9¹⁰

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027. Uchwała nr 143/2022 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027. VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodnicząca Iwona Kudła, członkowie Monika Dębowska-Sołtyk, Zbigniew Rękas działając na podstawie art. 13, pkt. 12 oraz art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych po zbadaniu w dniu 6 grudnia projektu uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027 postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027. Uzasadnienie. Zgodnie z dyspozycją art. 230, ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w dniu 14 listopada 2022 przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027 zwanej dalej WPF wraz z projektem uchwały budżetowej na 2023 rok. WPF sporządzona została zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Jednostki Samorządu Terytorialnego i zawiera wymagane przez art. 226, ust. 1 ustawy o finansach publicznych dla każdego roku budżetowego. Po pierwsze, dochody bieżące oraz wydatki bieżące. W tym na obsługę długu, gwarancji i poręczenia. Punkt 2, dochody majątkowe i wydatki majątkowe. Punkt 3, wynik budżetu. Punkt 4, przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Punkt 5, przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia. Punkt 6, kwotę długu, w tym relację, o której mowa w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Zgodnie z dyspozycją art. 226, ust. 2a wyżej wymienionej ustawy załączono również objaśnienia przyjętych wartości. Ujęte w WPF na 2023 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu zgodne są z kwotami zawartymi w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok w zakresie wskazanym, co spełnia wymogi art. 229 ustawy o finansach publicznych. W załączniku do projektu uchwały w sprawie WPF sporządzono wykaz przedsięwzięć, w których odrębnie dla każdego przedsięwzięcia określono jego nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub wykonania przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, a także limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych

latach wynikają z limitów na poszczególne pozycje. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, o których mowa w art. 228, ust. 1 i 2 oraz art. 232, ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 9, ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw w brzmieniu nadanym ustawom z dnia 14 października 2001 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw ustalono na lata 2022-2025 relacja łącznej kwoty przypadającej w danym roku budżetowym spłat i wykupów określonych w art. 243, ust. 1 ustawy o finansach publicznych do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich 3 lat średniej 7 lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu uchwałą nr 98/2021 z dnia 9 listopada 2021 roku. Zarząd Powiatu dokonał wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 242, 243, ust. 1 ustawy o finansach publicznych na lata 2022-2025 i przyjął okres 7 lat do wyliczenia średniej arytmetycznej relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Skład Orzekający ustalił, że relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych nie zostanie naruszona w całym okresie objętym WPF. Całkowita spłata długu powiatu staszowskiego nastąpi w 2027 roku. Pouczenie. Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Zarządowi Powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie Przewodnicząca Składu Orzekającego Iwona Kudła.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że ma pytanie do Pani Skarbnik, a mianowicie odczytała Pani opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 grudnia, a my mamy projekt po zmianach. Czy ten projekt po zmianach był opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ponieważ zmiany zaistniały później, czyli głosujemy nad czymś co nie ma opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że przyjęta jest taka zasada, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje projekt, który 15 listopada Zarząd przedkłada Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Niezależnie od tego po uchwaleniu, przyjęciu uchwały budżetowej Regionalna Izba Obrachunkowa wyda opinię o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu powiatu już wynikającego z przyjętej uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2023.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że w wieloletniej prognozie finansowej przyjęliśmy pewne wskaźniki, jeśli chodzi o dochody. Chodzi między innymi o dochody z udziału w podatku od osób fizycznych. Na wykonanie za rok 2022 mamy ponad 18 000 000,00 zł. A planowany na rok 2023 dochód z podatku PIT, w którym mamy tam pewien procent udziału wynosi niespełna 12 000 000,00 zł. Natomiast na rok 2024 planujemy ponad 17 000 000,00 zł. Jak to się dzieje, że w 2023 roku tak rażąco niskie planujemy dochody z podatku od osób fizycznych. Jest to o 30% mniej niż w roku 2022 i około 30% mniej niż planujemy w 2024 roku. Czy przewidujemy jakąś nie daj Boże katastrofę, jeśli chodzi

o zatrudnienie. Czy płace zmaleją o 30% wszystkich tych, którzy wkładają pieniądze do budżetu Państwa. No, bo to jest trochę niezrozumiałe dla ludzi, którzy tych sygnałów nie znają. Wiemy również, że pewne dane do budżetu zarząd i Pani Skarbnik musi przyjąć do WPF-u, które przychodzą odgórnie. Stąd też moje pytanie dlaczego tak się dzieje. Czy nie jest to specjalnie robione przez zarządzających, żeby później w okresie tak jak w tym roku to miało miejsce we wrześniu dać łaskawie wyrównanie tegoż udziału w podatku, czyli po prostu oddać samorządom to co się im należało od samego początku roku. Rozumiem i zdaję sobie sprawę, że przez brak tych kilku milionów na etapie tworzenia budżetu trudno jest i może w miejscach tam gdzie nie należałoby robić oszczędności zwiększyć jeszcze nieco wydatki, musiała Pani Skarbnik z zarządem te wydatki zmniejszać. Dlatego bardzo proszę o wyjaśnienie i o to, żeby po prostu wszyscy, którzy nas oglądają, słuchają dowiedzieli się z czego to wynika, że takie są różnice pomiędzy latami.

Pani Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że nie jest to zależne od jednostek samorządu terytorialnego. Jednostki samorządu mają obowiązek opracować projekt budżetu w oparciu o materiały, które wynikają z projektu budżetu na rok 2023. No i te wielkości co do wysokości udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych czy podatku dochodowym od osób prawnych muszą być zgodne z wielkościami wynikających z materiałów planistycznych otrzymanych w miesiącu październiku. Dzieje się tak, że rzeczywiście co roku w czwartym kwartale roku budżetowego ustawodawca zmienia ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wprowadzając tak zwane rekompensaty, czyli utraty tych dochodów własnych na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego. I dlatego ta rozbieżność jest między faktycznym wykonaniem, a planowaniem na rok bazowy. Jeśli chodzi o rok 2024 i lata dalsze to ja na komisjach informowałam Państwa, że tutaj przyjmując te materiały planistyczne i prognozy na lata 2024-2027 oparłam się na przewidywanym wykonaniu roku budżetowego 2022 czyli podstawą prognozy nie był rok budżetowy 2023. Stąd też ta rozbieżność. Natomiast rok budżetowy 2023 jest zgodny z wytycznymi jakie jednostka, czyli powiat staszowski otrzymał z Ministerstwa Finansów.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że rozumie te mechanizmy i chciał, żeby to wybrzmiało po prostu szerzej. Natomiast jest pewna nadal niespójność pomiędzy tym co nam, powiem w cudzysłowie rząd nakazuje, ponieważ udział w podatku PIT będziemy mieli zdecydowanie mniejszy, tak jak powiedziałem o 30%. Natomiast każą nam wpisać do budżetu wzrost w podatku od CIT-u, że CIT-y będą większe, więc firmy będą się rozwijać, będą płacić większe podatki. No, bo tak to trzeba rozumieć, a mieszkańcy będą mniej zarabiać i będą mniej odprowadzać podatków. No jakoś to zupełnie nie współgra.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że kontynuując wypowiedź Pana Skotnickiego, no właśnie to jest dziwna sytuacja. Rok 2021. W PIT-ach mieliśmy założenie 12 000 000,00 zł. PIT-y na rok 2020, rok 2022. PIT-y przy przyjętym budżecie były 12 000 000,00 zł. PIT-y na 2023 rok 11 000 000,00 zł. Jeśli chodzi o CIT-y to była kwestia 1 000 000,00 zł, czyli wzrost w stosunku do poprzednich lat, czyli niby gospodarka miała się rozwijać, przedsiębiorcy mieli płacić większe podatki. Ale co jest tutaj charakterystycznego, dochody bieżące. Sporo się słyszy w mediach jak to jest wspaniale wszystko. Dochody bieżące myśmy mieli w roku 2022

zakładane na poziomie 70 000 000,00 zł. Teraz przyjmujemy budżet z dochodami bieżącymi na poziomie 72 000 000,00 zł. Wzrost tylko o 3%. Dochody bieżące. Dochody majątkowe i tutaj jest prośba o wyjaśnienie też nam tutaj wszystkim. Dochody majątkowe, rok 2022. Kwota 9 000 000,00 zł. Realizacja to się okaże. Natomiast rok 2023, zakładane dochody majątkowe na poziomie 23 000 000,00 zł. I niepokojące w tym wszystkim jest to, że żyjemy w jakiejś abstrakcji. Coś sobie układamy, coś się nam wydaje, że coś zrealizujemy. To jest przekładane z roku na rok. Mijmy nadzieję, że ten rok wyborczy spowoduje, że uporządkujemy jakoś sprawy związane z budżetem samorządów, ale co jest jeszcze ważne. Kolejna rzecz to jest subwencja oświatowa, gdzie subwencja oświatowa w roku 2022 była na poziomie prawie 30 000 000,00 zł. Subwencja oświatowa na rok 2023 to jest 31 000 000,00 zł. Niewielki wzrost. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, to jest wzrost z 34 000 000,00 zł do 39 000 000,00 zł czyli o 5 000 000,00 zł. Czyli znów spadają nam dochody bieżące, nasze. Zakładamy wzrost wydatków majątkowych, że te dochody będziemy mieli bardzo duże, bo prawie 200% wzrostu. I tutaj jest prośba o jakiś komentarz ze strony zarządu, Pani Skarbnik, czy widzimy jakieś zagrożenie, bo nagle się zderzymy z sytuacją roku 2023 przyjmując tak beztrudnie ten budżet, że nasza kadencja się będzie kończyć i zostawimy harmider w budżecie. Z dużym deficytem, z niebilansowaniem się wydatków związanych z oświatą musimy coraz więcej dokładać do tej oświaty. Nikt nie kwestionuje tego, bo to jest w jakimś zakresie nasz obowiązek. Natomiast słuchając to co jest w mediach, jak to wspaniale wszystko rośnie. Rośnie, ale minimalnie 3%. Natomiast w kosztach jest 30%, 25% wzrostów po stronie wydatkowej. I pragnę tylko zwrócić na to uwagę, bo my tak przechodzimy, wprowadzamy te cyferki w budżet. Natomiast to nam się potem gubi idea cała. Ja powiem, że też się tutaj dołączę do głosu Pana Skotnickiego. Samorządy zostały zostawione same sobie. Zwracam uwagę na jedno tutaj do samorządów, do kolegów tu siedzących, że sporo samorządowców zaczyna się domagać środków, które należą się nam samorządom. Społeczności lokalnej od rządu. Ja rozumiem, że w tej chwili jest rok wyborczy i możliwe, że te wszystkie wskaźniki w kwotach, które przyszły z Ministerstwa Finansów są tylko sygnałne i w połowie roku możliwe, że nastąpi jakaś korekta i jakaś poprawa sytuacji finansowej w samorządach. Ja nie analizuję w ogóle z roku na rok, bo można by się było cofnąć do roku jak rozpoczynaliśmy kadencję. To był zupełnie inny układ budżetu. Mieliśmy nadwyżkę budżetową. W tej chwili jest deficyt i ten deficyt sięga już w tej chwili prawie 12 000 000,00 zł. A jak się zamknie rok, trudno jeszcze jest powiedzieć. I jak się to przeniesie z roku 2022 w momencie kiedy podsumujemy cały rok. Państwo macie już dane, więc łatwiej wam się odnieść do tej sytuacji, która jest w tej chwili zapisywana w tych załącznikach do budżetu na rok 2023. Czy Państwo widziecie jakieś zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania, czy jesteśmy w stanie wykonać te zadania w roku 2023, które zakładamy na kwotę 23 000 000,00 zł i czy stać nas będzie na to, aby w wydatkach na oświatę spełnić wszystkie oczekiwania. Mało tego. Wiemy, że jeszcze ten rok nam funduje wzrosty płac. Ja rozumiem, że są uwzględnione, bo takie były zapewnienia. Natomiast podczas obrad komisji rozmawialiśmy i teraz nie jest pora, bo do tego tematu wrócimy szczegółowo, w momencie kiedy się rozpocznie realizację budżetu roku 2023, bo te założenia, które są, one są bardzo krzywdzące w stosunku do pracowników wieloletnich. Dostali rekompensaty, natomiast człowiek przychodzący z ulicy dostanie 600 zł więcej. Pracownicy wieloletni dostali tylko rekompensatę w wysokości średnio 500 zł, czyli i tak 100 zł są w stosunku do pozostałej grupy, gdzie to nie my decydujemy o tym, tylko ktoś

za nas decyduje, że tak należy robić. Natomiast nie daje nam na to środków finansowych, co pokazują wskaźniki dochodów bieżących. Bo nie mamy tych środków. Dochody bieżące nam maleją.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że opiniując projekt budżetu, omawiając zarówno wieloletnią prognozę finansową, jak i budżet na rok 2023 na komisjach ja Państwa informowałam, że jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne na rok 2023, są to zadania tylko i wyłącznie kontynuowane, czyli te, które rozpoczęliśmy w roku budżetowym 2022 albo nawet i wcześniej. I które kończymy w roku budżetowym 2023 lub w 2024. To wszystko zależy od tego jak zostanie przyjęty harmonogram realizacji zadań, które są na etapie przetargowym. Czy zakończymy je w roku budżetowym 2023, czy przesuniemy na lata następne. Ale realne dochody z tego tytułu, które planujemy, czyli w wysokości tych 23484458,33 zł są. To są potwierdzone podpisanymi umowami lub przyznanymi promesami w ramach programu Polski Ład, Inwestycje Strategiczne. I te środki to są już środki, które Powiat otrzymał w formie papierowego potwierdzenia, przyznania tych środków. Czyli nie są to pieniądze wirtualne i zadania, które są zapisane w budżecie albo już wynikają z podpisanych umów z wykonawcami, albo są na etapie postępowania przetargowego. Także wszystkie te zadania, które są wpisane na rok 2023, jeszcze raz powtarzam są zadaniami realnymi.

Pan Starosta powiedział, że pozwoli się nie zgodzić z wypowiedzią Pana radnego, ostatnią wypowiedzią dotyczącą budżetu, że jest w nim harmider. Budżet jest opiniowany przez Regionalną Izbę. Wszystkie dane zawarte mają swoje potwierdzenia czy to w metryczkach czy to w podpisywanych umowach.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że jeżeli chodzi o tą nadwyżkę budżetową i deficyt budżetowy to zgadzam się z Panem co w tamtych latach były nadwyżki, bo inne były zasady liczenia deficytu. Do deficytu wchodziły zarówno dochody jak i przychody. Natomiast teraz wszystkie dochody otrzymane w tym roku, w przyszłym roku stają się przychodami i do deficytu nie są wliczane. W związku z tym tylko te przychody, które w danym roku będą. Proszę zwrócić uwagę. To jest całkiem co innego, że myśmy zaczynając tą kadencję z długiem blisko 24 000 000,00 zł, my mamy deficyty w ostatnich latach, spłacamy dług. Spłaciliśmy już ponad 12 000 000,00 zł kredytów, zaciągniętych pożyczek. Od tego odsetki i mamy deficyt, na który proszę zwrócić uwagę w budżecie, w wieloletniej prognozie czym pokrywamy, środkami własnymi. A więc ten deficyt, jesteśmy na dzień dzisiejszy jeszcze w stanie pokryć własnymi środkami. Nie zaciągamy kredytów do pokrycia deficytu. Nie wydajemy obligacji i tak dalej. W związku z tym my bilansujemy ten budżet. Ja tu otworzyłem wieloletnią prognozę finansową i proszę zwrócić uwagę jak te wydatki majątkowe się kształtowały od roku 2016. A więc to jest 25% wszystkich wydatków stanowią wydatki majątkowe. A więc tak jak Pani Skarbnik powiedziała. One są rozpoczęte. Część były zrealizowane już płatności w tym roku. Otrzymaliśmy dwie promesy, jeżeli chodzi z Rządowego Polskiego Ładu na realizację dróg. Jedna promesa opiewała na 15 400 000,00 zł bodajże, druga na 15 700 000,00 zł, a więc w sumie ponad 30 000 000,00 zł i to realizujemy. Częściowo w tym roku zostały zapłacone w ramach Polskiego Ładu z tego pierwszego,

zaliczki wypłacone po zrobieniu pewnej dokumentacji. Zostali wybrani wykonawcy, podpisane umowy. Część z nich będzie zakończona już w 2023 roku. Rozpisany jest przetarg, który będzie w styczniu rozstrzygany na następne rozdanie z Polskiego Ładu. Zobaczymy jak to będzie wyglądało i też jaka będzie realizacja. Są to zadania wieloletnie. W związku z tym rozpoczęte i działające dalej. Jeżeli chodzi o oświatę, o podwyżki. Oczekiwania są dosyć spore. Wszystkich oczekiwań to my nie spełnimy w budżecie. Natomiast w miarę posiadanych tych środków i w miarę jak budżet pozwala staramy się zaplanować. Są zaplanowane w wysokości bodajże 7,80% na podwyżki dla nauczycieli. Tak jak to medialnie wychodzi, że Rząd mówi, że takowe podwyżki będą przyznane dla nauczycieli. Jak również są zagwarantowane środki dotyczące wzrostu wynagrodzeń wszystkich. Nie tylko minimalnego wynagrodzenia, ale także również innych pracowników o określone kwoty w budżecie. Pan Starosta powiedział, że ja się odnoszę do harmidru w naszym budżecie. Nie. Nasz budżet jest ułożony prawidłowo, tylko ja zwróciłem uwagę na jedno, że z informacji te, które spływają z centrali to środki, które są nam narzucane z Ministerstwa Finansów, które nie pozwalają zbilansować przychodów, dochodów z wydatkami, gdzie musimy dokładać do zadań, które powinny być pokrywane z subwencji. W momencie kiedy my przyjmujemy budżet na rok 2023 powinniśmy mieć jasną i klarowną sytuację. Nie korekty w miesiącu wrześniu, w październiku na przykład w zakresie CIT-ów, PIT-ów, gdzie potem nie wiemy. Te środki nam wpływają i chwała, bo mamy deficyt i każda złotówka dla nas jest cenna. Każda. Tylko, że planując zadania to jest samorząd. Samorząd, który decyduje o tym w jaki sposób racjonalny wydawać środki zabezpieczając i wykonując zadania, które służą społeczeństwu. Centrala nie wie. Jak słucham mediów, wczoraj słuchałem Pana Ministra, gdzie w telewizji Trwam i w Radio Maryja robił wykład kilkugodzinny. Byłem przerażony tym co ten człowiek mówi. On jest oderwany w ogóle od rzeczywistości. My tutaj mamy problemy jak pospinać budżety oświatowe, a on mówi, że wszystko jest wspaniale, że Rząd daje tyle pieniędzy, że nie wiadomo co z tymi pieniędzmi zrobić. To tylko samorządy nie umieją tymi pieniędzmi rządzić. Taka sama sytuacja jest w służbie zdrowia, gdzie na ten temat nie dyskutujemy, a dyrektora pewnie głowa boli, bo na Komisjach Zdrowia myśmy dyskutowali o sytuacji w szpitalu i zagrożenia, które tam występują. Ja się tylko odnosiłem Panie Starosto do sytuacji, która wynika nie z naszej winy. Tu nie wnoszę żadnych uwag i chwała Pani Skarbnik za to, że przy tej trudnej sytuacji potrafiła to tak pospinać i tak przedstawić, że ten budżet w jakiś sposób zabezpiecza normalne funkcjonowanie jeszcze w sytuacji powiatu staszowskiego. Tylko nie wiem co będzie w następnym roku, bo to się kumuluje, kumuluje, kumuluje i to się wyleje w pewnym momencie.

Radny Michał Skotnicki powiedział odnośnie uszczegółowienia. 23 600 000,00 zł to było zadłużenie na 2018 rok i dostał Pan Starosta przygotowany budżet na 2019 rok, gdzie również było zapewnienie spłacenia zadłużenia, więc to tylko taki szczegół, żeby Państwo wiedzieli jak to z tym zadłużeniem tak do końca jest.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczących poszczególnych komisji.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Mariusz Zyngier- - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Anna Niziałek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 – projekt 58/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2023-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/66/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023 -2027, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.5

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu

Staszowskiego na 2023 rok – projekt 59/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że Uchwałą nr 141/2022 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok. VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodniczący Iwona Kudła, członkowie Monika Dębowska Sołtyk, Zbigniew Rękas po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2022 roku projektu budżetu powiatu staszowskiego na 2023 rok na podstawie art. 13, pkt. 3 w związku z art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok. Uzasadnienie. Zarząd Powiatu w Staszowie spełniając wymogi określone w art. 238, ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku w finansach publicznych przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 14 listopada 2022 roku projekt uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok wraz z uzasadnieniem. Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211, ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu w szczególności według dział, rozdział i źródeł paragrafów. W załączniku nr 2 do projektu w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem grupy wydatków określonych w art. 236, ust. 3 i 4 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych przedstawione zostały wydatki. Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe. W załączniku nr 3 ustalono limit wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2023. Jednakże w pozycji cztery wydatków majątkowych wykazano finansowanie środków wymienione w art. 5, ust. 1, pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie wyższej od zaplanowanych dochodów na te zadania, co ma również odzwierciedlenie w załączniku nr 4 do projektu budżetu. Ponadto Skład Orzekający zauważa, iż w załączniku nr 8 dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień umów między jednostkami samorządu terytorialnego w 2023 roku w części 3. w dziale 750, rozdział 750 20 wykazano dochody w kwocie 89923 zł i przeznaczenie ich na wydatki. Natomiast z załączniku numer 1 wynika, że powiat planuje wykazać w tej działce klasyfikacji budżetowej dochody w wysokości 259923 zł, które w całości winny być przeznaczone na wydatki zgodnie z porozumieniem. Część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załączniku nr 10, dotacje podmiotowe i numer 11, dotacje celowe. Planowane na 2023 rok wydatki budżetowe w wysokości 109150151 zł są wyższe od planowanych dochodów budżetowych w wysokości 97862093 zł. W związku z tym w §3 projektu zaplanowano deficyt w wysokości 11288055 zł wskazując źródła jego pokrycia. Zgodnie z prawem z tej części projektu jest przedmiotem odrębnej opinii niniejszego projektu. Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, gdyż stanowi ona wielkość względną wynoszącą od 0,1% do 1% wydatków budżetu zgodnie z art. 222, ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona zgodnie z art. 26, ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. Zgodnie z art. 212, ust. 1, pkt. 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowane

dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska. Zaplanowano również dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Polskich Ład, Program Inwestycji Strategicznych. W projekcie budżetu powiatu staszowskiego na 2023 rok spełniony został wymóg wynikający z art. 242, ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217, ust. 2, pkt. 5, 6, 7 i 8. Upoważnienia zawarte w §11 i §11a projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującym w tym zakresie, z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Określony w §13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13, pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Pouczenie. Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Zarządowi Powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od dnia daty jej doręczenia. W podpisie Przewodnicząca Składu Orzekającego Iwona Kudła. I z uwagi na to, że budżet na rok 2023 mamy planowany z deficytem. Regionalna Izba Rachunkowa uchwałą numer 142/2022 wydała również opinię o możliwości sfinansowania planowanego deficytu. VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 6 grudnia [niesłyszalne], uchwała nr 142/2022 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok. VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodniczący Kudła Iwona, członkowie Dębowska-Sołtyk Monika, Rękas Zbigniew po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2022 roku projektu uchwały budżetowej na 2023 rok przedstawionego przez Zarząd Powiatu w Staszowie na podstawie art. 246, ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych uchwała co następuje. Powiat w Staszowie ma możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok deficytu budżetu w kwocie 11288055 zł. Uzasadnienie. W projekcie uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok zaplanowano dochody budżetowe w kwocie 97 mln 820, 862096 zł oraz wydatki budżetowe w kwocie 109150151 zł. Deficyt budżetu na 2023 rok w wysokości 11288055 zł. Zaplanowany zgodnie z dyspozycją art. 217, ust. 1 ustawy o finansach publicznych jako różnica między dochodami, a wydatkami budżetu jak wynika z treści §3 projektu uchwały budżetowej zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych ustalonej zgodnie z art. 217, ust. 2, pkt. 5 ustawy o finansach publicznych w kwocie 12573437,08 zł. Niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu na 2022 rok wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1714617,92 zł. Skład orzekający wskazuje na błędne wskazanie kwoty sfinansowania deficytu przychodami z nadwyżki budżetowej. To jest w kwocie wyższej od ustalonego deficytu w treści uchwały budżetowej na 2023 rok. Z analiz danych przyjętych w projekcie uchwały wraz z załącznikami wynika, że w §3 projektu na sfinansowanie deficytu przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej wskazano kwotę wynikającą

z załącznika nr 5. Przychody i rozchody budżetu w 2023 roku. Ponadto z projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2027 wynika, że deficyt budżetu w wysokości 11288055 zł przy planowej nadwyżce w kwocie 14288055 zł, zsumowanej kwoty nadwyżki niewykorzystanych środków sfinansowany zostanie z nadwyżki budżetowej w kwocie 11 mln, 288 mln 55000 zł. Natomiast pozostała kwota nadwyżki przeznaczona zostanie na rozchody budżetu w wysokości 3000000 zł. W związku z powyższym należy zweryfikować kwoty celem wskazania prawidłowego sfinansowania deficytu z nadwyżki budżetowej, a Skład Orzekający uznaje to za błąd pisarski. Wskazane w projekcie uchwały budżetowej powiatu staszowskiego źródło przychodów finansowanych, finansujących deficyt budżetowy określone są w art. 217, ust. 2, pkt. 5 oraz 8 ustawy o finansach publicznych. Reasumując powyższe ustalenia Składu Orzekającego stwierdza możliwość (...) Skład Orzekający stwierdza możliwość sfinansowania deficytu zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej powiatu staszowskiego na 2023 rok. Pouczenie. Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Zarządowi Powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie Przewodnicząca Składu Orzekającego Iwona Kudła.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że w trakcie analizy budżetu nasunęło się kilka pytań do Pana Starosty i do Pani Skarbnik. Pierwsza sprawa to chyba najbardziej niepokojąca nas wszystkich, zapewne też zarząd. To jest niedoszacowania finansowania oświaty w naszym powiecie. Myślę, że to nie jest tylko sprawa naszego budżetu. Pewnie to jest też i w innych powiatach i w innych jednostkach samorządu terytorialnego. No, ale my będziemy tu zajmować się naszymi sprawami. Tak jak zauważyliśmy wczoraj na Komisji Oświaty, która dość wnikliwie analizowała po raz kolejny projekt budżetu oświatowego. Brakuje do oświaty 30%, czyli Rząd przekazuje nam ledwie 70% na utrzymanie, na rozwój oświaty szeroko pojętej na terenie naszego powiatu. Jest to bardzo niepokojące w skali, jeśli chodzi o fizyczne pieniądze to jest 9 000 000,00 zł. Gdzie jest ta granica wielkości dofinansowania do oświaty, bo przypomnę Państwu, że to jeszcze my będziemy tworzyć budżet na 2024 rok i z tego co wiemy z ustaw będziemy go w części realizować. W 2023 roku do naszych szkół wszystkich na terenie powiatu staszowskiego i naszych i nie naszych przyjdzie rekordowo mała, niska liczba uczniów. A co za tym idzie będzie rekordowo niska subwencja oświatowa i musimy sobie z tego zdawać sprawę, więc to jest nie tylko uwaga do zarządu. Ale myślę, że za pośrednictwem Pana Starosty również do tych wszystkich, którzy decydują o wysokości subwencji, subwencji oświatowej dla samorządów. No tak dalej nie może być, bo po prostu budżety nie wydolą samorządów. Już niektóre samorządy gminne blisko 50% dokładają do oświaty. My tylko 30, więc bardzo bym prosił o krótki komentarz tutaj Pana Starosty jak tę sprawę widzi i jak ją można rozwiązać. Też wszyscy zauważamy, że nie ma nadmiernej rozrzutności, jeśli chodzi o naszą oświatę. Dyrektorzy dbają o budżety szkół. Zarząd również na tyle na ile może oszczędza. Tam, gdzie się da, bo gdzie nie można to po prostu nie można. I jeszcze kilka takich technicznych pytań. Panie Starosto, bo w tym roku, który dobiega końca, bo może nie wiele razy, ale na pewno kilkakrotnie na tej sali, żeśmy dyskutowali o współudziale samorządów gminnych w realizacji zadań drogowych na terenie naszego powiatu. No i było tak, że z niektórymi samorządami niby byliśmy dogadani, a okazało się, że

nie. Nie będę już podawał przykładów. Były problemy z kilkoma gminami. Skończyło się to w części, że po prostu my wyjęliśmy własne środki i ten wkład własny pokryliśmy w 100% lub w większym ilości procent niż by to wskazywało na wcześniejsze deklaracje i wcześniejsze ustalenia, a teraz mamy właśnie ogrom wydatków drogowych, gdzie część tych środków również planujemy pozyskać od samorządów gminnych. Czy są ustalenia co do tych środków wkładu własnego w cykl realizacji inwestycji, jeśli chodzi o udziały od samorządów gminnych. Może byśmy później znowu gdzieś w zaskoczeniu nie byli i trzeba będzie szukać pieniędzy lub będzie lekki niesmak, jeśli chodzi o rozmowę z niektórymi samorządowcami. Również bodajże w tamtym roku powstał punkt zamiejscowy, jeśli chodzi o rejestrację pojazdów. Jest to dość droga rzecz, jeśli chodzi o istnienie tego punktu. Ja mam pytanie czy Gmina Bogoria podtrzymała umowę i czy będzie finansowała tak jak to było deklarowane w zupełności działalność tego punktu zamiejscowego w Gminie Bogoria. Troszkę, jeśli chodzi o budżet brakuje mi zwiększenia środków i to my mamy tam jakby sygnał te środki, jeśli chodzi o kulturę fizyczną, sport. Na kulturę te wydatki mamy zaplanowane na poziomie prawdopodobnie w takim jak było to przed laty. Często tutaj na komisjach tematycznych próbujemy wypracować stanowisko jak doceniać sportowców, ludzi kultury. Mając tak skromne środki to nie wiem za bardzo czy będzie taka możliwość. W trakcie omawiania budżetu powiatu padło pytanie również tutaj na tej sali czy Pan Starosta podwyżki dla pracowników samorządowych, pracowników starostwa i jednostek. Pan Starosta powiedział, że średnio 500 zł na pracownika jest przewidziane. Również rozumiem, że w jednostkach, którym organem jest powiat staszowski. Natomiast z tego co media podają i z tego co wiemy to wzrost najniższej krajowej w całym 2023 roku jest przewidziany na poziomie 600 zł. Bądź co bądź podwyżka wydawałaby się znacząca, ale ona jest mniejsza niż to co rząd jakby naszymi rękoma daje już, więc tutaj chyba dojdzie jeszcze do bardziej spłaszczenia pensji pracowniczych. I tutaj pracownik, który rozpoczyna pracę, który jeszcze się wdraża, który jeszcze nie umie na przykład pisać decyzji i wymaga pomocy w tym kierunku będzie miał pensje praktycznie na tym samym poziomie. Nie bez kozery mówiłem o tym ukryciu przez rządzących, oczywiście nie mam na myśli Pana Starostę bądź Pani Skarbnik tych co najmniej 6 000 000,00 zł z PIT-u, bo by można było się tymi pieniędzmi podzielić. Również prawdopodobnie na taki cel, bo to są pieniądze, które mogą być w innej inwestycji, na wydatki bieżące i takie, które zarząd uzna za stosowne, a rada je poprze.

Pan Starosta powiedział, że odnosząc się pokrótce na zadawane pytania. Jeżeli chodzi o niedoszacowanie oświaty to problem jest znany. Tylko w tych gremiach gdzie się poruszamy, gdzie przebywamy, gdzie spotykamy się, gdzie się odbywają narady są sygnalizacje i pisanie petycji i informacji, że rzeczywiście do tej oświaty brakuje. Brakuje zarówno w sensie takim w stosunku do oczekiwań jak to bywa, ale i również na generalnego utrzymania tych jednostek i szkół. I również na inwestycje, które też powinny być w oświacie robione. Otrzymujemy metryczkę, wstępną metryczkę w październiku. Natomiast wydatki zaplanowaliśmy, ja już tu przechodzę do podwyżki, bo rzeczywiście generalnie, a być może na którejś jednej komisji powiedziałem, że nie dla oświaty te 6 000 000,00 zł wzrostu, tylko w ogóle na podwyżki dla pracowników i jednostek organizacyjnych to jest ponad 6 000 000,00 zł założone w tym budżecie na wzrosty wynagrodzeń. A oświata tam jest 2 600 000,00 zł albo 2 800 000,00 zł na podwyżki te zakładane. To tak krótko. Jeżeli chodzi o

współdziałanie z gminami to zawsze się prowadzi, zawsze przed każdą inwestycją, którą się czy składa wniosek w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju czy Polskiego Ładu. W zasadzie to tylko w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg uzgadniamy. Chcesz finansować to uzgadniamy drogę. Którą drogę i jak dany wóldarz danej gminy widzi którą. W zasadzie ta współpraca układa się. Był przypadek, że z różnych przyczyn nie zostało dofinansowane. Natomiast zawsze co do zasady uzgadniamy i później staniemy rzeczywiście też pod pewnym dylematem. Jeżeli będzie dofinansowanie w wysokości 80%, to czy realizować inwestycję. Jak wóldarz mówi, że nie to czy realizować. No zazwyczaj uważam, że poza takimi jednostkowymi wypadkami to z samorządami się dobrze współpracuje i samorzady po prostu dofinansowują. Czy wcześniej można umowy zawierać, raczej nie. Część samorządów twierdzi, że takiego przyrzeczenia nie może złożyć, jeżeli danych środków nie ma zapisanych w budżecie. No i ja bym się zgadzał, Jeżeli chodzi o następną sprawę, to jest rejestracja pojazdów. Z Gminą Bogorią jesteśmy tak umówieni, że jeśli nie będzie finansowania, nie będzie punktu. Po prostu. Wszystkie koszty związane, koszty osobowe i te koszty związane z prowadzeniem tego punktu refunduje Gmina. Na dzień dzisiejszy w tym zakresie jest dobra współpraca. Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników to już tu wspomniałem, podwyżki były od 1 listopada. Od 1 listopada jest naliczone 500 zł do zasadniczego wynagrodzenia, ale do tego dochodzi dodatek stażowy. Ktoś ma 20% jest 600 zł. Tak by trzeba liczyć podwyżkę, a dla tych oczywiście co mają 20% stażu podwyżka wynosi w granicach 600 zł.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy w tym budżecie jest zaplanowana realizacja tej drogi, która miała być w tym roku, czyli relacji Moszyny - Wysoki Duże i obiecana przez Pana Starostę droga w miejscowości Gorzków. Te, które były uszkodzone przez farmę wiatrową, bo z tego wniosku co ja tu doglądam wzrost budżetu w Zarządzie Powiatu nie jest znaczący. A uważam, że powinien być, bo na przykład biorąc pod uwagę samo zimowe utrzymanie jest ogromny, kilkukrotny wzrost najęcie samochodu do odśnieżania. Czy tu Zarząd Dróg Powiatowych nie będzie miał problemów z odpowiednim odśnieżaniem dróg.

Pan Starosta odpowiedział, że w budżecie nie ma tych inwestycji dlatego, że tak jak wcześniej mówiłem, że my będziemy wprowadzać te zadania, które dostaną częściowe dofinansowanie. Czy to 70, czy 80% w ramach naborów Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg bądź innych naborów. I natomiast te zadania będziemy wprowadzać do budżetu i w zależności od dofinansowania, od szacunków to dopiero wtedy będziemy je wprowadzać i te środki zabezpieczać w budżecie. Natomiast dzisiejsze bez dofinansowania, bez złożonego wniosku, no trudno jest założyć, że na dane inwestycje będzie 80%. Natomiast na złożone wnioski, jeżeli będzie dofinansowanie to te inwestycje będą realizowane.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że zapewnienia były, że w 2023 roku zarząd zadysponuje i dokona inwestycji w miejscowości Gorzków.

Pan Mirosław Bernyś - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie powiedział, że będą nabory w roku 2023 i tu rozmowa była, że ta droga wymaga remontu i jeżeli będzie taki nabór, no to do tego naboru złożymy. Kwestia później czy ta droga się zakwalifikuje.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczących poszczególnych komisji.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Mariusz Zyngier- - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pan Przewodniczący powiedział, że przed chwilą podjęta została najważniejsza uchwała podejmowana przez Radę Powiatu w ciągu każdego roku. Na podstawie tej uchwały będziemy funkcjonować przez najbliższy 2023 rok. Zapewne ta uchwała wzorem lat ubiegłych będzie kilkanaście razy zmieniana. Jestem przekonany, że te zmiany będą dotyczyły pozytywnych rzeczy, które będą tutaj do nas spływać. Dodatkowe zadania z programów, które się będą pokazywać. Szanowni Państwo, budżet powiatu opracowywany jest na podstawie pewnych wskaźników, parametrów. Takich parametrów bazowych, które są określane przed opracowaniem każdego budżetu. Jak sięgam pamięcią, a już kilkanaście razy uczestniczyłem przy uchwalaniu budżetu powiatu, zmiana wskaźników niczym nadzwyczajnym nie była w ciągu roku i myślę, że to też w obecnej sytuacji nic nadzwyczajnego nie jest. Chciałem tutaj w imieniu własnym pogratulować Zarządowi Powiatu w Staszowie oraz Pani Skarbnik za przygotowanie tego dokumentu, na podstawie którego będziemy jak wcześniej powiedziałem pracować przez najbliższy rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok – projekt 59/22 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/67/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2023 rok, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Pan Starosta złożył podziękowania w imieniu Zarządu Powiatu, jak również własnym za uchwalenie budżetu. Uchwalony budżet pozwoli na realizację zadań nałożonych przez prawo na powiat, jak również przez administrację rządową. Budżet zabezpiecza realizację tych danych. Zabezpiecza również realizację zadań oświatowych pod warunkiem, że nic w roku się nie wydarzy. Budżet również pozwoli na spłatę zaciągniętych kredytów, co prawda jest to budżet deficytowy, ale deficyt pokrywamy tak jak mówiłem w tym budżecie z własnych środków. Przyszły rok nie będzie rokiem łatwym. Ta modyfikacja czy zmiany w budżecie będą następować. I uważam, że wspólnie, wspólnymi siłami zawsze będziemy pokonywać te trudności, które będą przed nami dla dobra mieszkańców powiatu staszowskiego.

Pan Jacek Nowak – Burmistrz Miasta i Gminy w Połańcu powiedział, że chciał podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję, jak również podziękować za udzielony głos. Chciałem za ten rok, który już mija podziękować Państwu za każde dobre słowo, za rozmowę, za współpracę i również dla Państwa złożyć życzenia na ten nadchodzący nowy rok 2023. Gratulacje dla przyjęcia tych dzisiejszych uchwał, jak również chciałem Państwu osobiście złożyć życzenia dla was, jak i dla waszych rodzin. Dużo zdrowia, spełnienia marzeń, samych sukcesów dla realizacji zadań w tym budżecie domowym, jak i budżecie samorządowym. Bardzo dziękuję, a te skromne kwiaty chciałem złożyć na ręce Pani Skarbnik. Dziękuję bardzo i życzę wszystkiego, wszystkiego dobrego.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy do godziny 10³⁵ i poprosił o punktualne przybycie.

Ad.6

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/16/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski – projekt 63/22.

Radny Jerzy Chudy salę obrad opuścił o godz. 10⁴⁰

Radny Michał Skotnicki salę obrad opuścił o godz. 10⁴⁰

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że wprowadzono zmiany w uchwale XXXII/16/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat staszowski polegające na zwiększeniu dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół ponadpodstawowych i placówki oświatowej o wartość 33% oraz dodatku dla mentora z kwoty 80 zł do 100 zł. W związku z art. 91d, pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela zadania te wykonuje Rada Powiatu. Projekt niniejszej uchwały został skierowany w trybie art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 91. roku o związkach zawodowych do zaopiniowania właściwym związkom zawodowym. To jest Związek Nauczycielstwa Polskiego, oddział w Staszowie, Międzyszkolna Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Staszowie, Ogólnopolski Związek Zawodowy Solidarność 80 w Staszowie. Projekt uzyskał pozytywne opinie Międzyszkolnej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Staszowie oraz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Solidarność 80 w Staszowie. Związek Nauczycielstwa Polskiego nie zajął jednoznacznego stanowiska wobec projektu uchwały proponując podjęcie procedury uzgodnień treści nowego, jednolitego tekstu regulaminu. Projekt został poddany konsultacjom społecznym, w wyniku których nikt nie zgłosił uwag. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Mariusz Zyngier- - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/16/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski – projekt 63/22.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Jerzy Chudy, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/68/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/16/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2023 rok – projekt 64/22.

Radny Jerzy Chudy powrócił na salę obrad o godz. 10⁵⁰

Radny Michał Skotnicki powrócił na salę obrad o godz. 10⁵⁰

Pan Grzegorz Wójcikowski poinformował, że na podstawie art. 70a, ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkoły wyodrębnia w budżecie środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Zaś w oparciu o §5 i 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania, doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych, placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat staszowski. Organ prowadzący po przeanalizowaniu wniosków złożonych przez dyrektorów szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych biorąc pod uwagę wyniki egzaminu zawodowego i maturalnego oraz uwzględniając podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej Państwa zgodnie z art. 60, ust. 3, pkt. 1 ustawy prawo oświatowe oraz stopień realizacji harmonogramu szkoleń branżowych opracował na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania zawodowego nauczycieli. Projekt niniejszej uchwały został skierowany w trybie art. 19, ust. 2 z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych do zaopiniowania właściwym związkom zawodowym i uzyskał pozytywne opinie. To jest Związek Nauczycielstwa Polskiego, oddział w Staszowie, Międzyszkolna Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Staszowie, Ogólnopolski Związek Zawodowy Solidarność 80 w Staszowie. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2023 rok – projekt 64/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/69/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2023 rok, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok - projekt 70/22.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt 70/22 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy możemy dopisać w tym planie pracy, że komisje, sesje oprócz tych wakacyjnych miesięcy powinny się odbywać nie rzadziej niż 25 dni.

Pan Przewodniczący powiedział, że plan pracy komisji przygotowany jest zgodnie z obowiązującą ustawą o samorządzie powiatowym. Sesja powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. W naszym planie pracy, który został przygotowany na 2023 rok posiedzenia zaplanowane są przynajmniej raz w miesiącu. I Szanowni Państwo, doskonale wiecie, że jeśli jest potrzeba zwołania sesji, to my się tego planu nie trzymamy i ta sesja jest zwoływana w zależności od potrzeb.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że nie przeczy, że jest źle, żeby wszyscy zrozumieli, że nie wnoszę sprzeciwu tylko pytam czy możemy do tego dopisać, że nie rzadziej niż 25 dni.

Pan Waldemar Wolczyński - Radca Prawny odpowiedział, że zdaje się, że ten pomysł czy ta koncepcja chyba nie do końca pasuje do przedmiotu tej uchwały. Mamy plan pracy, czyli generalnie zakres materialnoprawny rzeczowy czym rada się ma zajmować, a nie jej cykliczność czy harmonogram tej pracy z perspektywy ilości posiedzeń. W mojej ocenie jakby nie pasuje ten pomysł do zakresu rzeczowego tej uchwały. Ustawa o samorządzie reguluje ten temat.

Radny Jerzy Chudy odpowiedział, że dziękuje za wyjaśnienie i wycofał wniosek.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczących poszczególnych komisji.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały również był opiniowany przez Zarząd Powiatu i poprosił Pana Starostę o opinię dotyczącą projektu tej uchwały.

Pan Starosta poinformował, że opinia Zarządu jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok - projekt 70/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/70/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 72/22.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 15 grudnia komisja opracowała plan pracy i kontroli na 2023 rok. W planie tym oprócz tej tematyki, która corocznie występuje w planie kontroli znalazły się również dwie kontrole jednostek i tak. W miesiącu kwietniu zaplanowana jest kontrola w jednostce, w Liceum Ogólnokształcącym im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Staszowie. Natomiast w miesiącu wrześniu kontrola w Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Staszowie. Ponadto w planie również znajduje się zapis dotyczący kontroli innych zleconych przez Radę Powiatu wynikających z bieżących potrzeb. Zarówno projekt uchwały 72/22, jak i projekt planu kontroli są zamieszczone w systemie eSesja.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Mariusz Zyngier- - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pan Starosta poinformował, że opinia Zarządu jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 72/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/71/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 71/22.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt 71/22 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pan Mariusz Zyngier- - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok – projekt 71/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kował, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/72/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu - projekt 73/22.

Pan Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że ustala się wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym na rok 2023 w wysokości: pozycja 1) rower lub motorower za usunięcie 141,45 zł. Za każdą dobę przechowywania 24,60 zł. Pozycja druga, motocykl za usunięcie 280,44 zł. Za każdą dobę przechowywania 12,30 zł. Pozycja 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony za usunięcie 599,01 zł. Za każdą dobę przechowywania 49,20 zł. Pozycja 4, pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony do 7,5 tony za usunięcie 756,45 zł. Za każdą dobę przechowywania 67,65 zł. Pozycja 5, pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 tony do 16 ton za usunięcie 1045,50 zł. Za każdą dobę przechowywania 79,20 zł. Pozycja 6, pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 ton za usunięcie 1574,40 zł. Za każdą dobę przechowywania 172,20 zł. Pozycja 7, pojazd przewożący materiały niebezpieczne za usunięcie 1722 zł. Za każdą dobę przechowywania 252 zł. Pozycja 8, hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego za usunięcie 141,45 zł. Za każdą dobę przechowywania 12,30 zł. §2, ustala się wysokość kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli nastąpił

dojazd do miejsca zdarzenia lub dojazd do miejsca zdarzenia i podjęcie czynności załadunku pojazdu w wysokości 50% kwoty za usunięcie pojazdu wyszczególnionego w §1 niniejszej uchwały. §3, traci moc uchwała nr XXXVIII/75/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. §4, wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie. §5, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uzasadnienie. Zgodnie z art. 130a, ust. 5f ustawy prawo o ruchu drogowym, usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z dróg jest zadaniem własnym powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Przepis art. 130a, ust. 6 ustawy prawo o ruchu drogowym zawiera delegację dla Rady Powiatu do corocznego ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg, ustalenia wysokości opłat za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz ustalenia wysokości kosztów, które zobowiązany jest pokryć właściciel pojazdu również w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Maksymalne stawki opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej, Monitor Polski. Obwieszczeniem z dnia 26 lipca 2022 roku Minister Finansów ogłosił obowiązujące w 2023 roku maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Monitor Polski, pozycja 738, które należało uwzględnić przy określaniu wysokości opłat na następny rok. W roku 2022 przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą Usuwanie pojazdów z dróg powiatu staszowskiego oraz ich przechowywanie na parkingu strzeżonym zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym. W jego wyniku w dniu 27 grudnia 2022 roku powiat staszowski zawarł umowę numer 2/K/22 na wykonanie usług usuwania pojazdów z dróg ich, przechowywanie na parkingu strzeżonym, której obowiązywanie określono do dnia 31 grudnia 2023 roku z wyłączeniem przechowywania pojazdów przewożących materiały niebezpieczne. Koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów określonych w §2 niniejszej uchwały wynikają z kosztów dojazdu do miejsca zdarzenia lub dojazdu do miejsca zdarzenia i podjęcia czynności załadunku pojazdów. Koszty te są uzależnione od wysokości stawek za usunięcie danego rodzaju pojazdu. Rada Powiatu w Staszowie mając na uwadze sprawną realizację zadań w zakresie usuwania pojazdów niniejszą uchwałą określa stawki opłat obowiązujących w 2023 roku na usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia na takim samym poziomie jakie są koszty usługi usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu zgodnie z umową nr 2/K/22. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy nie ma błędu technicznego w stawkach roweru i motocykla.

Pan Stanisław Altenberg odpowiedział, że projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującymi stawkami.

Pan Przewodniczący poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2023 roku za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu - projekt 73/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kował, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/73/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2023 roku za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr L/61/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego w 2023 roku – projekt 74/22.

Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że w dniu 16 grudnia 2022 roku Rada Powiatu w Staszowie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego. Do tej uchwały nadzór wojewody wniósł trzy zastrzeżenia. W związku z tym zachodzi konieczność jej zmiany. Zastrzeżenia dotyczą załącznika numer 2 do tej uchwały, a konkretnie dotyczył on rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych w porze nocnej, niedziele, święta i dni wolne od pracy. Pierwszy zarzut to to, że w zapisie pojawiły się

błędne zapisy dat pełnienia dyżurów przez poszczególne apteki. Wzięło się to z przyczyn technicznych, ponieważ przy formatowaniu tabel, no niestety stało się tak, że wycięło nam w kilku miejscach pewne cyferki. No i tak na przykład tam, gdzie powinno 23 być jest liczba 3. W związku z tym należało to poprawić. Państwo otrzymaliście w materiałach już ten załącznik, który wyeliminował te wszystkie błędne zapisy. Drugi zarzut to to, że ten harmonogram nie spełnia wymogów ustawowych, ponieważ jak interpretuje nadzór, dotyczy on wyłącznie dyżurów aptek w porze nocnej. Trudno się z takim stwierdzeniem zgodzić. Mamy inne zdanie na ten temat, ponieważ nagłówek tego załącznika brzmi jednoznacznie. Rozkład pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego, podkreślam w porze nocnej, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2023 roku. A więc tutaj no trudno się zgodzić z opinią nadzoru w tej kwestii. Pragnę dodać jeszcze, że harmonogram w tym kształcie jest redagowany od lat 15 i nigdy do tej pory nie budził zastrzeżeń. Był on czytelny dla wszystkich, zarówno dla nadzoru, dla właścicieli aptek, jak i co najważniejsze dla mieszkańców powiatu. Nie chcemy zmieniać tego zapisu, ponieważ tak jak już powiedziałem ten kształt harmonogramu ma już swoją historię. Ludzie do tego przywykli. Proponowanie innych zapisów może spowodować pewien chaos. Zarzut trzeci jaki został postawiony to to, że uchwała wykracza poza ramy roku 2023. W istocie tak jest, bo on o ten harmonogram obejmował również półtora miesiąca roku 2024. Tę praktykę stosowaliśmy już od lat z racji tego, żeby łagodnie przejść z jednego roku do drugiego na wypadek, gdyby się coś działo, żeby był czas na ewentualną korektę. Do tej pory nie było z tym problemu. W tym roku no taki zarzut został postawiony. Wobec powyższego ten harmonogram zmieniony, został, że tak powiem skrócony i wyrzucono z niego dane dotyczące roku 2024. Jest stricte rok 2023 i tym samym tutaj eliminujemy ten zarzut w sposób jednoznaczny. Szanowni Państwo, zmianie uległo również uzasadnienie do przedmiotowej uchwały. Uzupełniono uzasadnienie o następujące zapisy. Zmiana uchwały Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16 grudnia 2022 w części dotyczącej załącznika nr 2 jest podyktowana koniecznością korekty oczywistych omyłek w zapisie dat, które powstały z przyczyn technicznych. Tabela we właściwym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Układ tabeli został skonstruowany w cyklu tygodniowym, dlatego też niedziele, święta oraz inne dni wolne od pracy są ujęte w harmonogramie dyżurów aptek. W osobnej ostatniej kolumnie zapisano dyżury nocne.

Radny Janusz Bąk poprosił o rozmowy z aptekami w Połańcu, żeby przestrzegaly tego harmonogramu, który jest w tej chwili przyjmowany, bo w pierwszy dzień świąt nie było możliwości realizacji recepty.

Pan Ryszard Stachura odpowiedział, że apteki w Połańcu nie są niestety ujęte w harmonogramie dyżurów i to było jasno stawiane przy podejmowaniu poprzedniej uchwały. Fakt, że w pewnym momencie wynegocjowano z Apteką Jaśminową dłuższe godziny otwarcia tej apteki, ale dotyczyło to sobót i niedziel. Nie deklarowali się jeśli chodzi o święta.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że rozumie, że do dwóch zarzutów tak jak Pan Przewodniczący spytał się ustosunkowujemy, czyli zgadzamy się z Panem Wojewodą. Natomiast do jednego się nie zgadzamy. Czy nie spowoduje to ponownego uchylecia naszej

uchwały, czy to już jest pewnik i żeby w Nowym Roku jedną z pierwszych uchwał nie była poprawka tej uchwały.

Pan Ryszard Stachura odpowiedział, że poprzednia uchwała nie została uchylona. Zostało wszczęte postępowanie nadzorcze i do dnia 4 stycznia mamy złożyć w tej kwestii wyjaśnienia i dopiero później zapada decyzja czy uchwała jest utrzymana, czy jest uchylona. My robimy krok przed, prawda zmieniając to, bo przynajmniej powiemy nadzorowi rację. Niekoniecznie może w jednym przypadku, bo rzeczywiście te zapisy takie były. W drugim się po prostu nie upieramy, ograniczamy się do roku 2023 wyłącznie. Natomiast ten pierwszy zapis, no ze względów historycznych będziemy się starali go utrzymać. Oczywiście tutaj konsultowaliśmy z Panem Mecenaszem Wołczyńskim ten temat na różne możliwe sposoby, ale też gwarancji nie damy jak nadzór wojewody się do tego odniesie.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do ww. projektu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr L/61/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego w 2023 roku – projekt 74/22.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak
PRZECIW (1)

Mariusz Zyngier

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Chudy

NIEOBECNI (1)

Stanisław Walczyk

/Uchwała Nr LI/74/2022 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29.12.2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr L/61/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu staszowskiego w 2023 roku, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

Ad.13

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że akurat patrząc na zdjęcia w jednym z artykułów w naszej gazecie powiat staszowski mówi, że kończymy remontować budynek po starej komendzie policji. Jak wygląda zaawansowanie prac, bo z tego co pamiętam to miał być bodajże 4 stycznia ukończony ten remont. Czy jest zagrożony ten termin, czy nie, a jeżeli tak, to z czego to wynika. To jedno pytanie. Drugie to raczej prośba wynikająca ze zmianami w budżecie jakie nastąpiły i z oszczędnościami poprzetargowymi na działaniu przebudowy drogi, wyremontowania drogi Kurozwęki-Kotuszów-Korytnica. Tam powstały znaczne oszczędności, jeśli chodzi o środki, które zostały nam przyznane. 1 500 000,00 zł. Jeżeli by to było możliwe, tak i po przedyskutowaniu z Panem Dyrektorem i z innymi radnymi również po powzięciu analizy ekonomicznej i potrzeby technicznej jest taka prośba, aby te środki, które prawdopodobnie Powiat Staszowski odzyska, bo tej pewności tak jak Pan Starosta mówił jeszcze na 100% nie ma. No, ale gdyby, żeby te środki trafiły na drogę również na terenach popegeerowskich na remont drogi Kotuszów-Brzeziny w miejscowości Kotuszów. Przejechałem wczoraj tam, żeby tak na bieżąco jeszcze raz zobaczyć i sprawdzić. Jest ona zniszczona. W dużej mierze jest popękana, znacznie bardziej niż ta w okolicach mostu, więc myślę, że bardziej zasadnym byłoby wyremontowanie odcinka około 1500 m z poszerzeniem tego pasa takiego pieszo-rowerowego, asfaltowego oczywiście, który jest najwygodniejszy w utrzymaniu i chyba najwygodniejszy dla mieszkańców na tego typu drogach, bo nie mówię o drogach o jakimś dużym nasileniu ruchu, a przy takiej drodze myślę w zupełności wystarczy i będzie też powodował zwiększenie bezpieczeństwa na tej drodze. Jest to najbardziej logiczne i tak jak powiedziałem technicznie potrzebne. I jeszcze jedna sprawa, bo z dawien dawna wiemy, że środki na Funduszu Płac w naszych jednostkach czy w starostwie zostają i było takim zwyczajem oczywiście nie jest to obowiązek, ani nie wynika z żadnych przepisów, ale takim zwyczajem było, że rozdzielano się te środki, no między innymi dlatego też, że inni trochę więcej pracowali, bo były absencje chorobowe. Czy w Starostwie i czy wyraził Pan Starosta zgodę również w jednostkach organizacyjnych, aby te zaoszczędzone środki trafiły na przykład w formie nagród czy w jakiejś innej formie dla pracowników. I czy to są kwoty znaczące, bo skąd inąd, zresztą od kolegów słyszałem, że na przykład w mieście było to około 2000 zł. Jeżeli nie jest to ta kwota, to proszę mnie poprawić, bo być może też jakąś podjąłem błędną informację. Natomiast jak to wyglądało u nas i czy też również się to wydarzyło. To tak jakby uzupełnienie inflacyjne można powiedzieć na święta.

Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o pierwszy temat w sprawie modernizacji i przebudowy budynku po policji. Termin został przedłużony do 4 kwietnia. Powód 1. Zbyt dużo robót dodatkowych było w tym budynku, bo dokumentacja, która była zrobiona nie zawiera wszystkich rzeczy, które powinny być zrobione. Dopiero demontaż, rozbiórka, powodowała, że pewne rzeczy rzeczywiście trzeba to wymienić, bo trudno w nowym budynku zostawiać na przykład węzeł ciepłowniczy, który tam nie był uwzględniany. Jak i wiele, wiele innych i w związku z tymi robotami dodatkowymi został ten termin przesunięty. Jeżeli chodzi o drugi punkt Polski Ład w ramach PGR-ów. Będziemy rozważać tą propozycję jaka została tu złożona, aby iść w tym kierunku, aby na terenie, gdzie jest

realizowana inwestycja drogowa w ramach Polskiego Ładu i taki wniosek być może po decyzji zarządu padnie. Jeżeli chodzi o Fundusz Płac. Nie wiem ile w mieście dano i nie wiem kiedy dano podwyżki. U nas troszeczkę inaczej wygląda sytuacja, że podwyżki daliśmy od 1 listopada, a więc na 2 miesiące przed rozpoczynającym się rokiem były nagrody, ale nie w takiej wysokości. Już zostały wypłacone. Były też z oszczędności, może nie ze wszystkich oszczędności tak do końca, ale nagrody też w starostwie i w jednostkach organizacyjnych były.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że w pracach zarządu była uchwała podejmowana o środkach z Rządowego Funduszu Polski Ład. I tam jest zasygnalizowana kwota na programy inwestycji strategicznych 33 000 000,00 zł. Poprosił o informacje w tym zakresie.

Pan Starosta odpowiedział, że to są dwa wnioski. Nabór z pierwszego i nabór z drugiego Ładu. To tak jak wcześniej mówiłem. W jednym była kwota ok. 16 400 000,00 zł i 16 700 000,00 zł bodajże i to daje tę kwotę 33 000 000,00 zł. PGR-y jeszcze na 3 500 000,00 zł.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że te środki są środkami, znaczy fundusz został utworzony w myśl przepisów ustawy covidowej. W związku z powyższym jest zgromadzony na wydzielonym rachunku i samorząd jest zobligowany opracować plan finansowy do wydzielonego rachunku i to co stało się na zarządzie, to było już zaakceptowanie tego co jest w budżecie i opracowanie tego planu finansowego począwszy od 2022 roku do 2024 roku. To jest dopełnienie obowiązku ustawowego z ustawy covidowej, opracowanie planu finansowego.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że sprawa płac, bo tutaj tak dość głośno artykułowana jest podwyżka, podwyżka, podwyżka dla pracowników. W sumie to jest obniżka, bo dlatego, że te 500 zł, które jest dla pracowników zarabiających poniżej, powyżej tego minimum to w rzeczywistości jest obniżka. Ja zwracam uwagę na jedną rzecz, jak się analizuje płace dajmy, przykład w szkołach. Sprzątaczką, która będzie zarabiać 4 200,00 zł, a nauczyciel dyplomowany, proszę mi tu powiedzieć, jest Pani Dyrektor 4 222,00 zł, więc gdzie tu jest logika. I tutaj myśmy dyskutowali o podwyżkach dla pracowników i Pan Starosta zapewniał, że ta podwyżka, no będzie przynajmniej rekompensowała te straty, bo w tej chwili to nastąpi całkowite spłaszczenie płac. Są jednostki, których 60% załogi jest na minimum, dostanie 600 zł. Ktoś kto teraz zarabia trochę więcej jak minimum dostanie 500 zł. Pan Starosta mówił, że to jest wyrównanie stażem. Przy tych minimalnych zakładach statystycznie 60% ma te staże 20%, czyli na dobrą sprawę taki pracownik dostanie 720 zł podwyżki, a pracownik, który teraz trochę więcej zarabia jak minimum dostanie tej podwyżki z tą wysługą 600 zł. Czyli tutaj nie ma logiki i mówmy otwartym tekstem, że dalej brniemy w jakiś ślepy zaułek, że niedługo wszyscy będą zarabiać jednakowo. Natomiast niedoceniana jest praca długoletnich pracowników z doświadczeniem na stanowiskach, u których w tej chwili po tym okresie wprowadzania tych dziwnych regulacji płacowych nastąpiło całkowite spłaszczenie. Ja daję przykład. Możliwe, że jestem w błędzie, ale w sytuacji, kiedy były minimalne płace. Kiedyś nie było takich dysproporcji. Wtedy 1500 zł to była minimalna płaca. Natomiast pracownik z

doświadczeniem zarabiał te 3000 zł. To była różnica prawie 100%. A w tej chwili nastąpiło, że jest 0, a często jest sytuacja taka jak w tej chwili. Tutaj był przykład podany, że sprzątaczką, ja nie mówię, żeby sprzątaczką nie zarabiała, żeby była jasność, bo uważam, że się to należy przy tej inflacji, przy tym wszystkim. Natomiast nastąpiło splaszczenie, że człowiek z doświadczeniem, wykształcony zarabia często mniej jak, no mniej nie może zarobić, ale zarabia tyle samo co człowiek, który ustawowo dostaje te pieniądze. Więc tutaj mieliśmy te zapewnienia, że będą podwyżki, a w tej chwili Pan Starosta mówi, że na nagrody nie ma, bo to już poszło na podwyżki. Czyli poszły podwyżki z tych pieniędzy, które niby miały być nagrodami, czyli z oszczędności roku 2022, a na rok 2023, no były zapewnienia, że będą środki zabezpieczone na podwyżki, czyli de facto nie ma już podwyżek. Czy to co zostało wprowadzone to jest kontynuacja tego i de facto nie nastąpi wzrost wynagrodzeń. Z wyjątkiem osób, które zarabiają minimum, które w lipcu dostaną po 600 zł.

Pan Starosta powiedział, że nie rozumie tu pytania Pana radnego. A mianowicie po pierwsze to ja nie mówię i nie chwalebę się, że są podwyżki, tylko odpowiadam na pytania radnych dotyczące czy były i jak wygląda sytuacja. A tylko odpowiadam na te pytania, które są zadawane i przedstawiam, że tego typu były. Natomiast odpowiedź na ostatnie Pańskie pytanie to ja już tu na tej sesji mówiłem. Jest na wzrost wynagrodzeń dla wszystkich jednostek, które są w budżecie na płacach ponad 6000000 zł przewidziana kwota. Na wzrost wynagrodzeń. Część tych wynagrodzeń, jeżeli się dostaje do wynagrodzenia zasadniczego w miesiącu listopadzie czy grudniu w zeszłym roku, no pozostaje i ono w budżecie na następny rok. Część z tych oszczędności skonsumowaliśmy na podwyżki na miesiąc listopad i grudzień tego roku. Natomiast w budżecie w stosunku do roku, jeszcze raz powtórzę, w stosunku do roku 2022 jest ponad 6 000 000,00 zł na wynagrodzenia więcej założone w związku ze wzrostem tych wynagrodzeń.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy środki te, które są zabezpieczone, ta kwota 6 000 000,00 zł to w większości pochłonie pokrycie minimalnych wynagrodzeń. Tych 600 zł, bo te 500 zł nawet nie rekompensuje tej różnicy, która z urzędu zostanie przydzielona pracownikom.

Pan Starosta odpowiedział, że nie można mówić, że tylko z urzędu, bo z urzędu dostają pracownicy co mają minimum. A pracownicy, którzy mają powyżej minimum dostali te wynagrodzenia. Wynagrodzenie minimalne wzrasta z 3010,00 zł do 3490,00 zł od 1 stycznia i od 1 lipca na 3600,00 zł.

Radny Jerzy Chudy zapytał czy na posiedzeniach Zarządu Powiatu nie było omówienia propozycji odnośnie zimowego utrzymania, żeby część piachu, czyli część mieszanki spróbować na okres zimy załadować w Jurkowicach.

Pan Mirosław Bernyś – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie odpowiedział, że propozycję, którą złożył Pan Jerzy Chudy nie analizował na obecną chwilę na bieżący rok, gdyż jedna kwestia najważniejsza. Mieszankę piaskowo-solną mam zgromadzoną pod wiatą. Materiał jest osłonięty, a wiązałoby się w tej chwili z sytuacją taką. Mam samochody zabezpieczone pod piaskarki. No, ale taka możliwość, załadunki tutaj mieszanki, wynajęcia

obcego sprzętu i przewiezienia to będzie generowało dodatkowe koszty. Do tego tematu możemy wrócić w okresie sezonu kolejnego, gdzie będę zakupywał mieszankę i piasek. Wtedy możemy o tym rozmawiać. W tej chwili to dodatkowo poniosę koszty z tytułu zimy, przewiezienia tej mieszanki na składowisko do Jurkovic, a tu mam przygotowaną wiatę, osłoniętą. Materiał mam zgromadzony pod wiatą, więc ja nie brałem pod uwagę na ten sezon zimowy takiej opcji.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że jasno się wyraził, że gratis przewożę 23- 25 ton i też będzie osłonięte pod wiatą, także tutaj nie ma gorszych warunków.

Pan Mirosław Bernyś odpowiedział, że nie brał pod uwagę, że będzie to razem z przewiezieniem, a samo wynajęcie samochodu od kogoś generuje dodatkowe koszty.

Pan Przewodniczący powiedział, że w takich okolicznościach Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie powinien przemyśleć tą propozycję.

Radny Romuald Zgrzywa powiedział, że na poprzedniej sesji składał wniosek do Urzędu Pracy, do Pana Dyrektora o szczegółowe przygotowanie dokumentów dotyczących realizacji staży, prac interwencyjnych, a także działalności gospodarczej. Na Komisji Zdrowia Pan Dyrektor bardzo szczegółowo, obszernie przedstawił i dziękuję za to.

Ad.14

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.

Pan Starosta podziękował Pani Jolancie Piotrowskiej - Skarbnik Powiatu Staszowskiego za opracowanie budżetu powiatu na 2023 rok, a radnym powiatu za jego przyjęcie oraz złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne. Do życzeń dołączył się Przewodniczący Rady Grzegorz Rajca.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Ad.15

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebranych za udział w LI/22 Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Przygotował(a): Paulina Haczyk *PHaczyk*

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z LI/22 Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=dF-Z2iKUbnw>